Суд, изучив представленные доказательства в их совокупности, исследовав материалы дела, пришел к следующему.

В силу [пунктов 1](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701093F4CF74A06A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4DD373F6171A54A6ADF6709121F0ED4AB9957D11AE8ACS4J) и [2 статьи 965](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701093F4CF74A06A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4DD373F6171A44A6ADF6709121F0ED4AB9957D11AE8ACS4J) Гражданского кодекса Российской Федерации, если договором имущественного страхования не предусмотрено иное, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит в пределах выплаченной суммы право требования, которое страхователь (выгодоприобретатель) имеет к лицу, ответственному за убытки, возмещенные в результате страхования. Перешедшее к страховщику право требования осуществляется им с соблюдением правил, регулирующих отношения между страхователем (выгодоприобретателем) и лицом, ответственным за убытки.

Таким образом, правовая природа суброгации состоит в переходе на основании закона к страховщику, выплатившему страховое возмещение, права требования, которое страхователь имел к причинителю вреда.

В связи с этим к суброгации подлежат применению общие положения о переходе прав кредитора к другому лицу, включая положения об объеме переходящих прав.

Если иное не предусмотрено законом или договором, право первоначального кредитора переходит к новому кредитору в том объеме и на тех условиях, которые существовали к моменту перехода права ([пункт 1 статьи 384](consultantplus://offline/ref=D9C81E581332591690D97D50DA9F34701093F4CF73A16A8193B8F543A2E9AC6F73C1F4DD3735637CF3107ADB2E5C1A010BCDB59C49D1A1SBJ) Гражданского кодекса Российской Федерации).

В соответствии с [пунктом 1 статьи 15](consultantplus://offline/ref=17B7F6F7B64CBC740447A7B1F2CC40F4255E283BD02D363C23E8ADD63785A692BE8D8C456FE062A06B862B82EE3595E94D8498AF97DEF2EAt1S2J) Гражданского кодекса Российской Федерации лицо, право которого нарушено, может требовать полного возмещения причиненных ему убытков, если законом или договором не предусмотрено возмещение убытков в меньшем размере.

В силу [пунктов 1](consultantplus://offline/ref=17B7F6F7B64CBC740447A7B1F2CC40F4255E283BD72C363C23E8ADD63785A692BE8D8C456FE264A96E862B82EE3595E94D8498AF97DEF2EAt1S2J) и [2 статьи 1064](consultantplus://offline/ref=17B7F6F7B64CBC740447A7B1F2CC40F4255E283BD72C363C23E8ADD63785A692BE8D8C456FE264A869862B82EE3595E94D8498AF97DEF2EAt1S2J) Гражданского кодекса Российской Федерации вред, причиненный личности или имуществу гражданина, а также вред, причиненный имуществу юридического лица, подлежит возмещению в полном объеме лицом, причинившим вред. Лицо, причинившее вред, освобождается от возмещения вреда, если докажет, что вред причинен не по его вине.

Согласно [ст. 1072](consultantplus://offline/ref=87E7CF23A4720B2F401DC6AA8A8BE4C2A8E0988F473B22332BB7206D0149B241A5DF685B3FBFF62C74FFED5E2C4572385351B1DB4048F2F1QEU6J) ГК РФ юридическое лицо или гражданин, застраховавшие свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего, в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещают разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

По основанию [п. 1 ст. 1079](consultantplus://offline/ref=87E7CF23A4720B2F401DC6AA8A8BE4C2A8E0988F473B22332BB7206D0149B241A5DF685B3FBFF62977FFED5E2C4572385351B1DB4048F2F1QEU6J) ГК РФ юридические лица и граждане, деятельность которых связана с повышенной опасностью для окружающих (использование транспортных средств, механизмов, электрической энергии высокого напряжения, атомной энергии, взрывчатых веществ, сильнодействующих ядов и т.п.; осуществление строительной и иной, связанной с нею деятельности и др.), обязаны возместить вред, причиненный источником повышенной опасности, если не докажут, что вред возник вследствие непреодолимой силы или умысла потерпевшего.

Обязанность возмещения вреда возлагается на юридическое лицо или гражданина, которые владеют источником повышенной опасности на праве собственности, праве хозяйственного ведения или праве оперативного управления либо на ином законном основании (на праве аренды, по доверенности на право управления транспортным средством, в силу распоряжения соответствующего органа о передаче ему источника повышенной опасности и т.п.).

В соответствии с [п. 1 ст. 927](consultantplus://offline/ref=87E7CF23A4720B2F401DC6AA8A8BE4C2A8E0988F473B22332BB7206D0149B241A5DF685B3FBCF92776FFED5E2C4572385351B1DB4048F2F1QEU6J) ГК РФ страхование осуществляется на основании договоров имущественного или личного страхования, заключаемых гражданином или юридическим лицом (страхователем) со страховой организацией (страховщиком).

Согласно [ст. 929](consultantplus://offline/ref=87E7CF23A4720B2F401DC6AA8A8BE4C2A8E0988F473B22332BB7206D0149B241A5DF685B3FBCF92677FFED5E2C4572385351B1DB4048F2F1QEU6J) ГК РФ по договору имущественного страхования одна сторона (страховщик) обязуется за обусловленную договором плату (страховую премию) при наступлении предусмотренного в договоре события (страхового случая) возместить другой стороне (страхователю) или иному лицу, в пользу которого заключен договор (выгодоприобретателю), причиненные вследствие этого события убытки в застрахованном имуществе либо убытки в связи с иными имущественными интересами страхователя (выплатить страховое возмещение) в пределах определенной договором суммы (страховой суммы). По договору имущественного страхования может быть, в частности, застрахован риск утраты (гибели), недостачи или повреждения определенного имущества. Имущество может быть застраховано по договору страхования в пользу лица (страхователя или выгодоприобретателя), имеющего основанный на законе, ином правовом акте или договоре интерес в сохранении этого имущества ([п. 1 ст. 930](consultantplus://offline/ref=87E7CF23A4720B2F401DC6AA8A8BE4C2A8E0988F473B22332BB7206D0149B241A5DF685B3FBCF92670FFED5E2C4572385351B1DB4048F2F1QEU6J) ГК РФ).

В судебном заседании установлено, что {Дата ДТП} произошло дорожно-транспортное происшествие с участием транспортных средств {Авто №1 с госномером} под управлением {Водитель авто №1} и автомобиля {Авто №2 с госномером} под управлением {defendant:gent} В результате ДТП, был поврежден автомобиль {Авто №1 с госномером}.

{Чем установлена вина ответчика?}

Таким образом, установлено, что виновником дорожно-транспортного происшествия является {defendant}, который свою вину не оспаривал.

На момент дорожно-транспортного происшествия ответственность виновника ДТП {defendant:gent}, управлявшим транспортным средством {Авто №2 с госномером} по полису ОСАГО застрахована не была.

Согласно карточке учета, транспортное средство {Авто №2 с госномером}, принадлежит на праве собственности {defendant:datv}.

В результате данного дорожно-транспортного происшествия автомобиль {Авто №1 с госномером}, застрахованный по полису добровольного страхования № {Номер договора страхования} от {Дата договора страхования} в {plaintiff} получил механические повреждения.

{Дата обращения о страховом случае} {Водитель авто №1} обратился в {plaintiff} с извещением о повреждении транспортного средства с просьбой рассмотреть заявление о наступлении страхового случая и выдать направление на СТОА.

Транспортное средство {Авто №1 с госномером}, было направлено на ремонт {Куда направили на ремонт?}.

Согласно уведомлению {Куда направили на ремонт?}, ремонтные работы по направлению транспортного средства {Авто №1 с госномером} составили {Стоимость ремонтных работ} рублей.

{Подтверждение оплаты ремонтных работ}

Истец просит взыскать с ответчика стоимость восстановительного ремонта транспортного средства, поскольку автогражданская ответственность {defendant:gent} не была застрахована по полису ОСАГО на момент ДТП.

Поскольку гражданская ответственность {Водитель авто №1} на момент ДТП была застрахована в {plaintiff} по договору обязательного страхования гражданской ответственности, ущерб в пределах лимита ответственности страховщика по договору обязательного страхования в размере 400000руб. подлежит возмещению страховой компанией (ст.7 ФЗ «Об ОСАГО»).

В соответствии со ст.1072ГК РФ юридическое лицо или гражданин, застраховавший свою ответственность в порядке добровольного или обязательного страхования в пользу потерпевшего, в случае, когда страховое возмещение недостаточно для того, чтобы полностью возместить причиненный вред, возмещает разницу между страховым возмещением и фактическим размером ущерба.

В соответствии с п.1 ст.965 ГК РФ, к страховщику, выплатившему страховое возмещение, переходит право требования, которое пострадавший имеет к лицу, ответственному за убытки.

Таким образом, в силу прямой нормы закона страховщик имеет право суброгации к виновному в ДТП лицу {defendant:datv} в размере {Сумма регресса}.

Расчет исковых требований суд находит правильным, ответчик по расчету возражений не заявил, о назначении экспертизы не просил. Таким образом, сумма страхового возмещения определена истцом, исходя из представленных документов. При этом доказательств иного размера ущерба ответчиком в ходе рассмотрения дела не представлено.

Статьёй 98 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации установлено, что стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу расходы. В случае, если иск удовлетворен частично, указанные расходы присуждаются истцу пропорционально размеру удовлетворенных судом исковых требований.

Таким образом, с ответчика подлежат взысканию расходы по оплате государственной пошлины в пользу истца в размере {Размер госпошлины} рублей.

На основании изложенного, руководствуясь статьями 194-199 Гражданского процессуального кодекса РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования {plaintiff:gent} к {defendant:datv} {crux\_of\_the\_mutter} - удовлетворить.

Взыскать с {defendant: gent} ({Дата рождения ответчика} года рождения, водительское удостоверение {Водительское удостоверение ответчика}) в пользу {plaintiff:gent} ущерб в порядке суброгации в размере {Сумма регресса} рублей и расходы по оплате государственной пошлины в размере {Размер госпошлины} рублей.

Решение может быть обжаловано в апелляционном порядке в судебную коллегию Оренбургского областного суда через Оренбургский районный суд Оренбургской области в течение месяца со дня принятия решения судом в окончательной форме.

Мотивированный текст решения изготовлен {Дата мотивировки}.

Судья Т.А. Мичурина